

# Modelo de evaluación del nivel de madurez de las entidades productoras de datos

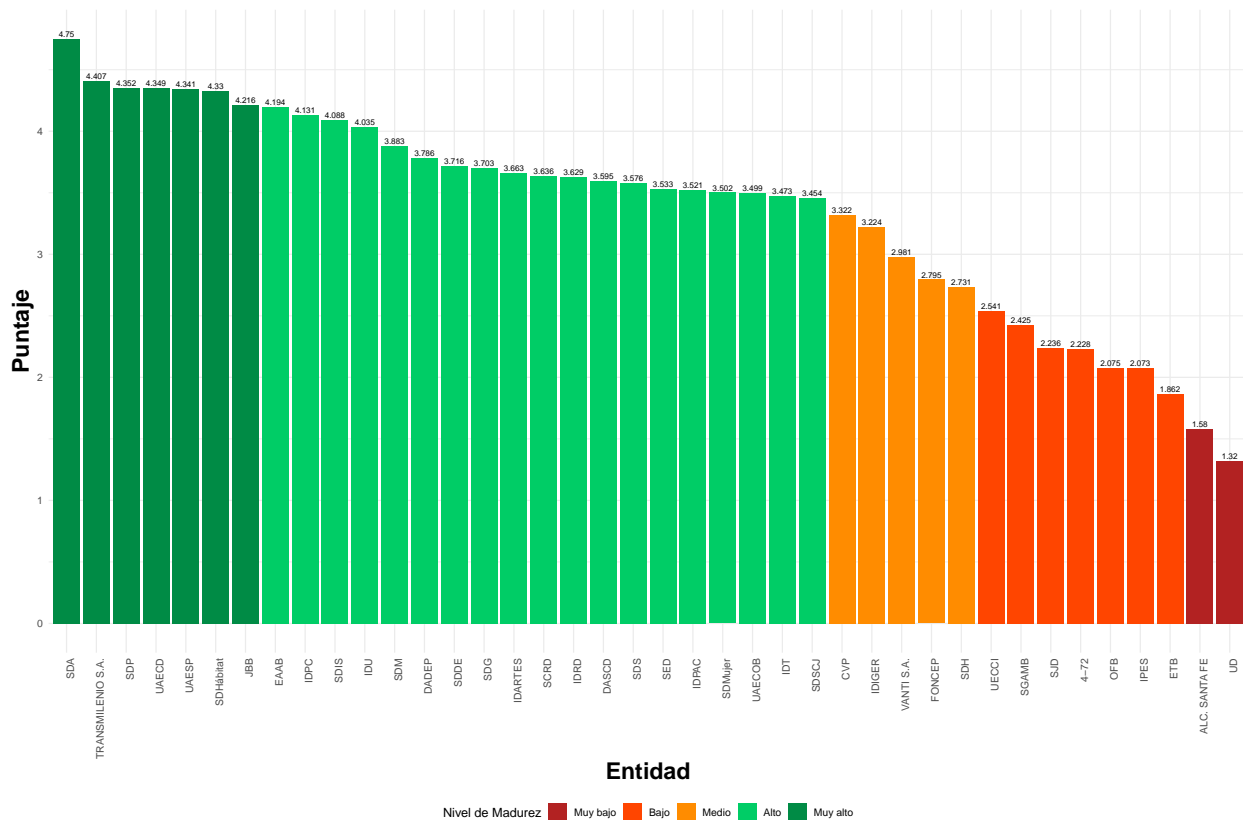
**Objetivo:** Medir el nivel de madurez de las entidades productoras de datos en el marco de IDECA.

**Entidad:** 3 - Secretaría Distrital de Gobierno (SDG)

## Panorama general

### Puntaje alcanzado por las entidades evaluadas

Representación del Nivel de Madurez, en el cual se encuentran las entidades evaluadas.



### Desempeño por componente de cada entidad

Para un mejor panorama se presenta el desempeño de las entidades, en cada uno de los componentes evaluados, resaltando las entidades con mejor puntuación.



## Análisis particular para Secretaría Distrital de Gobierno

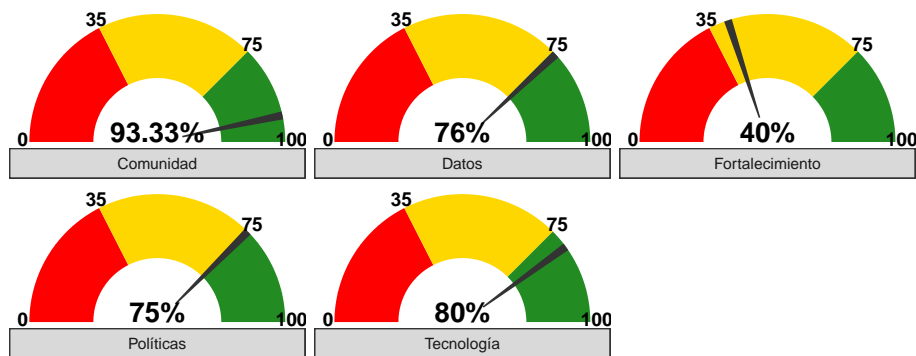
En cuanto a la calificación obtenida por Secretaría Distrital de Gobierno se encuentra ubicada en el *cuarto* quintil, respecto a las organizaciones participantes, además en la siguiente tabla se puede observar las estadísticas resumen de los puntajes obtenidos por las entidades en cada componente, así como en su puntaje global.

Sigla	Comunidad	Políticas	Datos	Tecnología	Fortalecimiento	Puntaje
SDG	4.667	3.750	3.800	4.000	2.000	3.703
Máximo	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	4.750
Mínimo	1.000	1.750	1.000	1.000	1.000	1.320
Mediana	4.250	3.625	3.800	3.000	3.000	3.554
Media	3.829	3.388	3.475	3.150	2.850	3.369
Varianza	1.019	0.727	1.138	1.708	1.028	0.741

Sigla	Comunidad	Políticas	Datos	Tecnología	Fortalecimiento	Puntaje
Desviación	1.010	0.853	1.067	1.307	1.014	0.861
Coef. de Variación	0.264	0.252	0.307	0.415	0.356	0.256

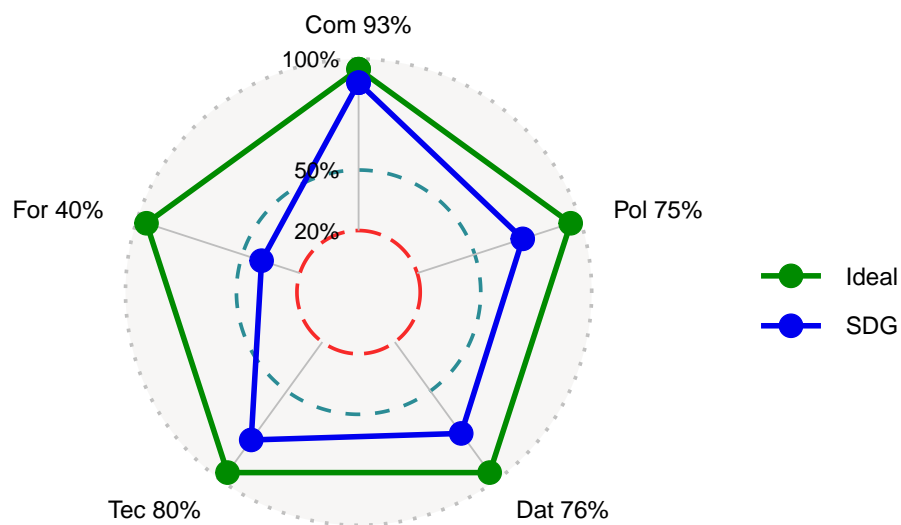
### Indicadores

Medidor de desempeño de Secretaría Distrital de Gobierno en los componentes evaluados, respecto al puntaje ideal.



### Polígono

El Modelo de Madurez se apoya en gráficas de radar que muestran los porcentajes de logro obtenidos en cada componente de la infraestructura para Secretaría Distrital de Gobierno, comparando con el máximo puntaje posible.



## Descripción

De acuerdo con las respuestas obtenidas en cada uno de los niveles evaluados y realizado el procesamiento estadístico, la entidad Secretaría Distrital de Gobierno (SDG) con una puntuación de 3,70 se ubica en un “Alto Nivel de Madurez”. En la gráfica de radar la línea azul corresponde a la entidad SDG frente a la línea verde que representa el ideal de los valores a obtenerse, por lo tanto, se refleja que debe haber un mayor esfuerzo institucional por mejorar en los componentes Fortalecimiento Institucional y Políticas y Estándares.

A continuación, se presentan algunas recomendaciones para cada uno de los componentes con el fin de mejorar la gestión de la información geográfica institucional.

## Recomendaciones para la entidad en cada uno de los componentes de la Infraestructura de Datos Espaciales (IDECA).

**Comunidad:** Si bien la entidad SDG ha venido participando en la mesa de trabajo “Gobierno y Gestión Pública” de la Comisión IDECA por medio de delegación oficial, se recomienda en lo posible que el/la Secretario(a) de Despacho pueda participar directamente; o en caso contrario se recomienda que el delegado quien tiene la facultad para tomar decisiones en nombre del representado, elabore un informe de toma de decisiones y/o compromisos adquiridos para ser presentado al Secretario.

Se recomienda acoger con mayor profundidad el Decreto Distrital 653 de 2011 donde se consagran los deberes que la entidad tiene como miembro por Derecho de la Infraestructura de Datos Espaciales (IDECA).

**Políticas y Estándares:** La SDG se ve motivada a participar en las Mesas de Trabajo de la Comisión IDECA y en este componente obtuvo un porcentaje de logro del 75%, por lo tanto para mejorarlo se recomienda implementar la Política de Gestión de Información Geoespacial para el Distrito Capital (PGIG) en el Sistema de Gestión Integral, es decir, trascender de la firma del Acta de Compromiso a una implementación formal al interior de la entidad, de manera que los procesos y procedimientos contengan el componente geográfico en las actividades de las áreas que lo requieran. En cuanto a los estándares geográficos implementados, se sugiere mantener actualizada la documentación asociada al dato, como metadatos, reportes de calidad, entre otros, de conformidad con los tiempos establecidos por la entidad para la actualización de los datos. Se recomienda incrementar el número de datos con documentación asociada pues únicamente han aplicado los estándares geográficos a un máximo del 40% de los datos producidos por la entidad.

**Datos:** Con el fin de mejorar el porcentaje de logro alcanzado (76%) en el componente datos se recomienda: i) Cumplir con los tiempos de publicación y actualización de la información establecidos al interior de la entidad y de ser posible se encuentren establecidos bajo procedimiento; ii) Una vez priorizados los datos a ser publicados mediante servicios web geográficos con los estándares geográficos implementados por IDECA, se recomienda proceder con la obtención de la notificación de interoperabilidad expedido por MinTIC de manera que dichos servicios se encuentren en el directorio de servicios del estado y así estar alineados con el marco nacional; iii) Mejorar la integración de los datos mediante URI, si bien la entidad cuenta con datos publicados mediante URL, al emplear URI se generan identificadores únicos para los datos en formatos RDF, es decir, se estaría trabajando con datos vinculados que mejorarían la búsqueda y reutilización de los mismos.

**Tecnología:** Se recomienda mejorar su tecnología (hardware y software) para que puedan generar sus propios servicios web geográficos, y así fortalecer la descentralización de la información y la autonomía en la disposición de los datos; y a futuro puedan contar con herramientas que permitan la integración de los datos y su disposición en tiempo real.

**Fortalecimiento Institucional:** A fin de mejorar el porcentaje de logro alcanzado (40%) se propone enriquecer el equipo de profesionales dedicado a los temas relacionados con la gestión de la información geográfica que promuevan la Investigación, el Desarrollo y la Innovación (I+D+i) empleando recursos geográficos, no solo para el área técnica donde se gestiona el dato, sino para toda la entidad mediante la participación de otras áreas. Se recomienda diseñar e implementar acciones que permitan garantizar que el

conocimiento adquirido en temas de gestión de la información geográfica y de infraestructuras de datos espaciales se mantenga en los profesionales, se actualice y perdure; por ejemplo, incluir en el Plan de Capacitación de la entidad cursos y talleres con enfoque geográfico.