

Modelo de evaluación del nivel de madurez de las entidades productoras de datos

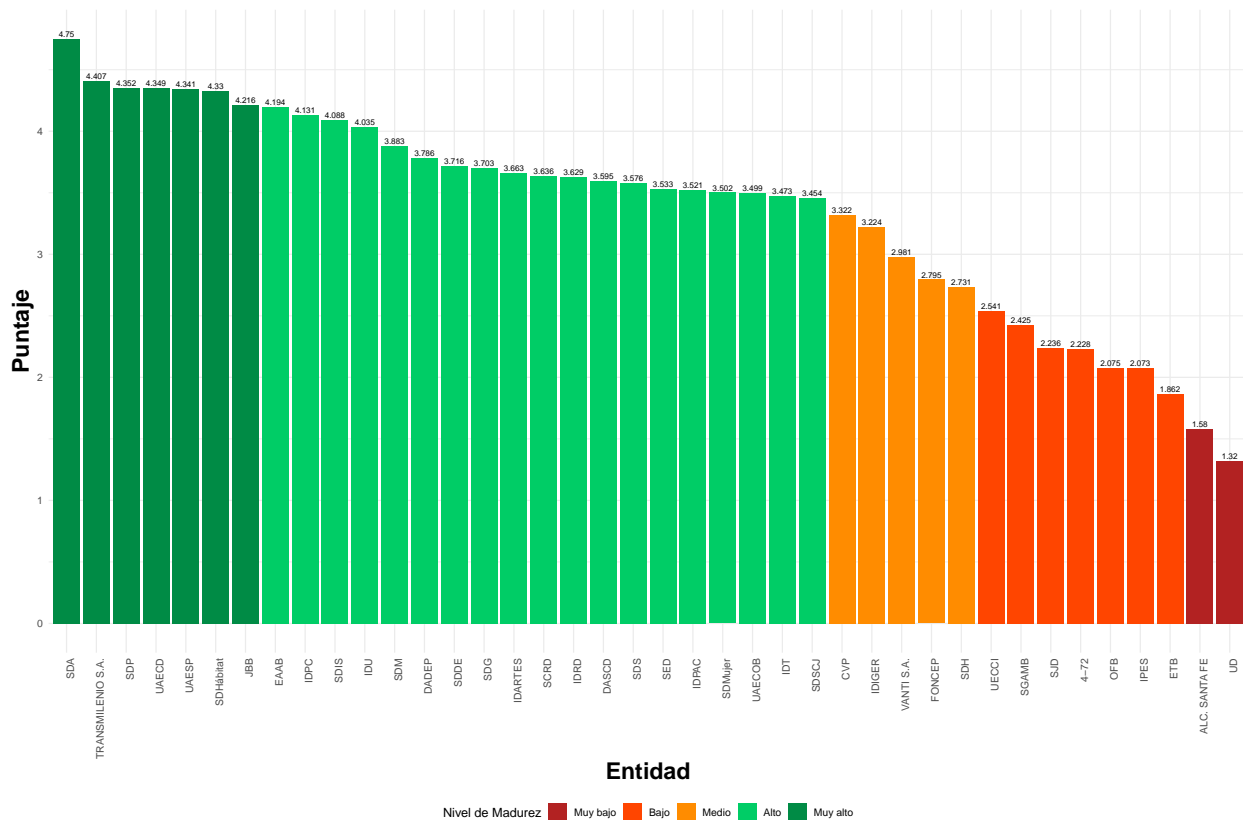
Objetivo: Medir el nivel de madurez de las entidades productoras de datos en el marco de IDECA.

Entidad: 33 - Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (SDDE)

Panorama general

Puntaje alcanzado por las entidades evaluadas

Representación del Nivel de Madurez, en el cual se encuentran las entidades evaluadas.



Desempeño por componente de cada entidad

Para un mejor panorama se presenta el desempeño de las entidades, en cada uno de los componentes evaluados, resaltando las entidades con mejor puntuación.



Análisis particular para Secretaría Distrital de Desarrollo Económico

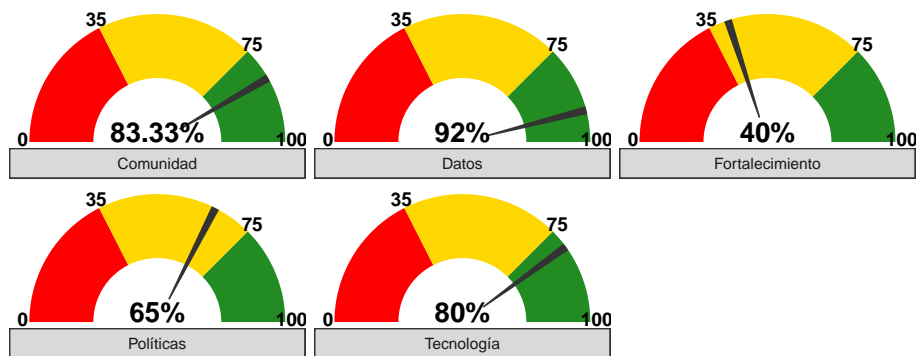
En cuanto a la calificación obtenida por Secretaría Distrital de Desarrollo Económico se encuentra ubicada en el **cuarto** quintil, respecto a las organizaciones participantes, además en la siguiente tabla se puede observar las estadísticas resumen de los puntajes obtenidos por las entidades en cada componente, así como en su puntaje global.

Sigla	Comunidad	Políticas	Datos	Tecnología	Fortalecimiento	Puntaje
SDDE	4.167	3.250	4.600	4.000	2.000	3.716
Máximo	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	4.750
Mínimo	1.000	1.750	1.000	1.000	1.000	1.320
Mediana	4.250	3.625	3.800	3.000	3.000	3.554
Media	3.829	3.388	3.475	3.150	2.850	3.369
Varianza	1.019	0.727	1.138	1.708	1.028	0.741

Sigla	Comunidad	Políticas	Datos	Tecnología	Fortalecimiento	Puntaje
Desviación	1.010	0.853	1.067	1.307	1.014	0.861
Coef. de Variación	0.264	0.252	0.307	0.415	0.356	0.256

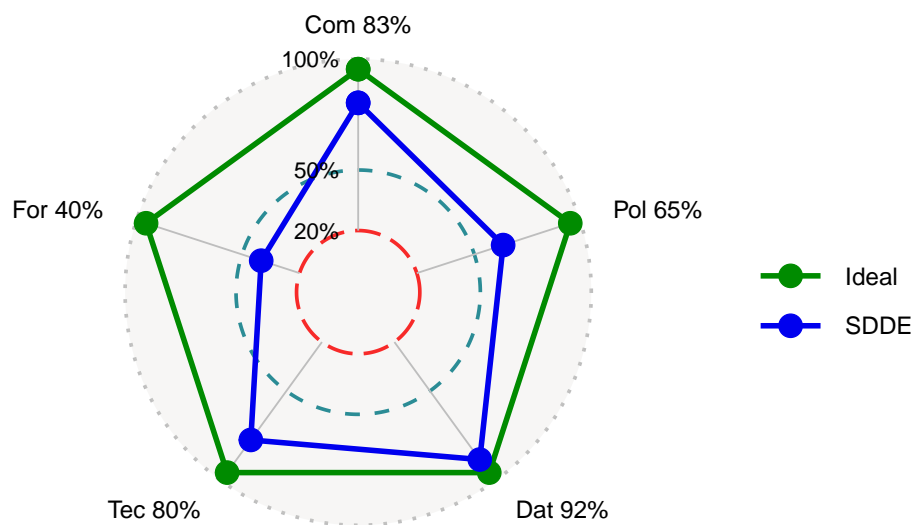
Indicadores

Medidor de desempeño de Secretaría Distrital de Desarrollo Económico en los componentes evaluados, respecto al puntaje ideal.



Polígono

El Modelo de Madurez se apoya en gráficas de radar que muestran los porcentajes de logro obtenidos en cada componente de la infraestructura para Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, comparando con el máximo puntaje posible.



Descripción

De acuerdo con las respuestas obtenidas en cada uno de los niveles evaluados y realizado el procesamiento estadístico, la entidad Secretaría de Desarrollo Económico (SDDE) con una puntuación de 3,71 en el rango de 1 a 5 se ubica en un “Alto Nivel de Madurez”. En la gráfica de radar la línea azul corresponde a la entidad Secretaría de Desarrollo Económico frente a la línea verde que representa el ideal de los valores a obtenerse, por lo tanto, se refleja que debe haber un mayor esfuerzo institucional por mejorar en los componentes de Fortalecimiento Institucional y Políticas y Estándares.

A continuación, se presentan algunas recomendaciones para cada uno de los componentes con el fin de mejorar la gestión de la información geográfica institucional.

Recomendaciones para la entidad en cada uno de los componentes de la Infraestructura de Datos Espaciales (IDECA).

Comunidad: Si bien la entidad Secretaría de Desarrollo Económico (SDDE) ha venido participando en la mesa de trabajo “Social y Económica” de la Comisión IDECA por medio de delegación oficial, se recomienda en lo posible que el/la Secretario(a) de la Entidad SDDE pueda participar directamente; o en caso contrario se recomienda que el delegado quien tiene la facultad para tomar decisiones en nombre del representado, elabore un informe de toma de decisiones y/o compromisos adquiridos para ser presentado al Secretario(a) de Despacho. Se recomienda acoger con mayor profundidad el Decreto Distrital 653 de 2011 donde se consagran los deberes que la entidad tiene como miembro por Derecho de la Infraestructura de Datos Espaciales (IDECA).

Políticas y Estándares: En este componente la SDDE obtuvo un porcentaje de logro del 65%, por lo tanto, se recomienda, para tener mayor efectividad implementar la Política de Gestión de Información Geoespacial para el Distrito Capital (PGIG) en el Sistema de Gestión Integral, de manera que los procesos y procedimientos contengan el componente geográfico en algunas de sus actividades. En cuanto a los estándares geográficos implementados, se sugiere Implementarlos a la totalidad de los temas (datos) que produce la entidad.

Datos: La entidad tiene los datos geográficos publicados en las plataformas oficiales y alcanzó un 92% en este componente, por lo tanto para maximizarlo, se recomienda: i) Mantener el cumplimiento de actualización y publicación de la información de acuerdo con los tiempos establecidos al interior de la entidad; ii) Continuar con la buena práctica de publicar inicialmente los servicios web geográficos con los estándares geográficos implementados por IDECA y luego, proceder con la obtención de la notificación de interoperabilidad expedido por MinTIC de manera que todos los datos se encuentren en el directorio de servicios del estado para estar alineados con el marco nacional, y mantener actualizadas dichas notificaciones; iii) Mejorar la integración de los datos mediante el uso de URI (Identificador Uniforme de Recursos) no solo a los datos más importantes, sino a todos; si bien la entidad cuenta con datos publicados mediante URL, al emplear URI se generan identificadores únicos para los datos en formatos RDF, es decir, se estaría trabajando con datos vinculados que garantizarían de mejor manera la reutilización de los recursos.

Tecnología: Se recomienda mejorar su tecnología (hardware y software) para implementar aplicaciones web y móviles que faciliten la disposición de la información; y a la vez puedan desarrollar integraciones con plataformas externas. Continuar con la buena práctica de generar sus propios servicios web geográficos, lo cual contribuye al fortalecimiento de la descentralización de la información y la autonomía en la disposición de los datos.

Fortalecimiento Institucional: Con el fin de mejorar el porcentaje de logro obtenido (40%) se sugiere enriquecer el equipo de profesionales dedicado a los temas con enfoque geográfico que conforman el Observatorio de Desarrollo Económico, y así robustecer la Investigación, el Desarrollo y la Innovación (I+D+i) en los temas con carácter geográfico que han adelantado, no solo para el área técnica donde se gestiona el dato, sino para toda la entidad mediante la participación de otras áreas que posiblemente puedan producir información con vínculo geográfico. Se recomienda diseñar e implementar acciones que permitan garantizar que el conocimiento adquirido en temas de gestión de la información geográfica y de infraestructuras de

datos espaciales se afiance en los profesionales, se actualice y perdure; por ejemplo, incluir en el Plan de Capacitación de la entidad cursos y talleres con enfoque geográfico.